Анализ успеваемости обучающихся

школы за 2 полугодие 2016-2017 учебного года

На начало 2 полугодия в школе было 262 ученика, за 2 полугодие прибыло 2 обучающихся (в 1а класс – 1, в 6а класс - 1), выбыл 1 обучающийся из 1а класса (уч.Белоусова Г.И.). Итого на конец 2 полугодия в школе обучается – 263 обучающихся.

**Уровень развития качества образования обучающихся.**

За2полугодие аттестовывались 232 обучающихся (2-11 классы), все обучающиеся успешно закончили 2 полугодие. Успеваемость 100%, качество знаний по школе 51 %, что на 0,4% выше качества знаний за 1 полугодие текущего учебного года и на 6,6 % ниже качества знаний за 2 полугодие прошлого учебного года; степень обученности составила 77 %, что ниже СОУ

1 полугодия текущего учебного года на 0, 2 % и ниже 1 полугодия прошлого года на 1%.

**Итоги учебной работы школы за 2 полугодие 2016-2017 уч. года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный**  **период** | **Отличники** | **На «4» и «5»** | **% успеваемости** | **% качества**  **знаний** | **СОУ** |
| 1полугодие  2016-2017 уч.год | 24 – 10,4% | 93 – 40,3% | 100% | 50,6 % | 77,2% |
| **2полугодие**  **2016-2017 уч.год** | 20 – 8,6% | 96 – 41,4% | 100% | 51% | 77% |
| **Результат** | **Меньше на**  **4ч. /1,7 %** | **Больше на**  **3ч. /1,3 %** |  | **Выше на**  **0,4 %** | **Ниже на**  **0,2%** |

**Показатели качества знаний/ степени обученности (КЗ/СОУ)**

**уч-ся начальной школы за 2 полугодие 2016-2017 у.года**

**по сравнению с результатами 1 полугодия 2016-2017 уч.года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | 1 полугодие  2016 -2017уч.года  в % (КЗ/ СОУ) | 2 полугодие  2016-2017уч.года  в % (КЗ/ СОУ) | Результат |
| 1а | Белоусова Г.И. | неаттестов | неаттестов | - |
| 2а | Павлова О.И. | 64,3 /85,3 | 68 / 86 | **Выше** на 3,7/ 0,7 |
| 3а | Яшина Н.А. | 50 /79 | 50 / 71,6 | **Ниже** СОУ на 7,4 |
| 4а | Мазилкина Г.И. | 43,3 /78,4 | 43,3 / 76,7 | **Ниже** СОУ на 1,7 |
|  | **Итого:** | **КЗ-52,5%,**  **СОУ – 81%** | **КЗ-53,8%,**  **СОУ – 78%** | **Выше** КЗна 1,3%  **Ниже** СОУ на 3% |

***Качество знаний*** в начальной школе за 2 полугодие по сравнению с 1 полугодием 2016-2017 учебного года выше на 1,3%. % качества знаний повысился только во 2а классе на 3,7% (уч.Павлова О.И.). В остальных классах – 3а и 4а – КЗ осталось на том же уровне. Самый высокий процент качества знаний во 2а классе (Павлова О.И.). В этом классе КЗ выше на 14,2 % среднего по начальной школе и на 17% в целом по школе. Самый низкий процент качества знаний в 4а классе (Мазилкина Г.И.) - ниже среднего по начальной школе на 10,5 %, ниже среднего по школе на 7,7%. В 3а классе (Яшина Н.А.) – качество знаний ниже среднего по начальной школе на 3,8% и ниже среднего по школе на 1%.

СОУ в среднем по начальной школе за 2 полугодие снизилась по сравнению с 1 полугодием этого учебного года на 3%. Данный показатель самый высокий во 2а классе (Павлова О.И.). - выше среднего по начальной школе на 8%, в целом по школе на 9%; самая низкая СОУ в 3а классе (Яшина Н.А.) - ниже среднего по начальной школе на 6,4%, в целом по школе на 5,4%; в 4а классе (Мазилкина Г.И.) СОУ ниже среднего по начальной школе на 1,3% и ниже среднего по школе на 0,3%.

В начальной школе во 2 полугодии отличников 9 человек (11,8%), что меньше, чем в 1 полугодии на 3 человека (4%): во 2а классе (Павлова О.И.) – 4 отличника (14,3%) – уменьшилось на 1 ч., в 3а классе (Яшина Н.А.) - 2 отличника (11%) – уменьшилось на 1 ч., в 4а классе (Мазилкина Г.И.) - 3 отличника (10%) – осталось так же.

Количество обучающихся, окончивших 2 полугодие на «4» и «5» в начальной школе – 32 уч-ся (42%), что больше на 4 ученика (5,7%): во 2а классе (Павлова О.И.) - 15 ч. (53,5%), в 3а классе (Яшина Н.А.) – 7 ч. (39%), в 4а классе (Мазилкина Г.И.) - 10 ч. (33,3%).

Количество обучающихся с «1-2 тройками» (резерв) во втором полугодии по начальной школе составляет 11 человек (14,5%): 2а кл. – 4ч., 3а кл. – 3ч., 4а кл. – 4ч. Одну «тройку» имеют по математике – 9ч, русскому языку – 6ч., английскому языку – 4ч.

**Показатели качества знаний/ степени обученности (КЗ/СОУ)**

**уч-ся основной школы за 2 полугодие 2016-2017 у.года**

**по сравнению с результатами 1 полугодия 2016-2017 уч.года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Классный  руководитель | 1 полугодие  2016-2017уч.года  в % (КЗ/ СОУ) | 2 полугодие 2016-2017уч.года  в % (КЗ/ СОУ) | Результат |
| 1. | 5а | Минеева В.Н. (уч.нач.кл.  Белоусова Г.И.) | 29,2 /72,8 | 41,7 / 75,2 | **Выше** на 12,5 / 2,4 |
| 2. | 6а | Постнова Ю.В. | 69,6 /82 | 58,3 / 80,8 | **Ниже** на 11,3 / 1,2 |
| 3. | 7а | Баженова И.А. | 43 /72 | 47,6 / 74,4 | **Выше** на 4,6 / 2,4 |
| 4. | 8а | Морунова Л.В. | 44,4 /73,6 | 38,8 / 74 | **Ниже** КЗ на 5,6  **Выше** на 0,4 |
| 5. | 9а | Крутикова Е.П. | 42,3 /70,3 | 42,3 / 72,5 | **Выше** СОУ на 2,2 |
|  |  | **Итого:** | **КЗ – 45,7%**  **СОУ – 74%** | **КЗ – 45,7%**  **СОУ – 75,4%** | **Выше** СОУ на 1,4 |

Качество знаний в основной школе во 2 полугодии осталось на том же уровне, степень обученности обучающихся повысилась на 1,4% по сравнению с итогами 1 полугодия.

Второе полугодие 2016-2017 учебного года закончили с повышением КЗ: 5а кл. на 12,5% (кл.рук.Минеева В.Н.), 7а кл. на 4,6% (кл.рук.Баженова И.А.). В 6а классе (кл.рук.Постнова Ю.В.) КЗ понизилось на 11,3%, в 8а классе (кл.рук.Морунова Л.В.) – на 5,6%. КЗ в 9а классе (кл.рук.Крутикова Е.П.) осталось на уровне 1 полугодия.

По сравнению со средним % КЗ по основной школе - качество знаний выше в 6а классе на 12,6 % и в 7а классе на 1,9%. В остальных классах данный показатель ниже: в 5а классе на 4%, в 8а классе на 6,9%, в 9а классе на 3,4%.

По сравнению со средним % КЗ в целом по школе за 2 полугодие в классах основной школы показатель выше только в 6а классе на 7,3%. Ниже КЗ по сравнению по школе в 5а классе на 9,3%, в 7а классе на 3,4%; в 8а классе на 12,2%; в 9а классе на 8,7%.

СОУ в среднем по основной школе за 2 полугодие по сравнению с 1 полугодием повысилась на 1,4%. Данный показатель самый высокий в 6а классе (кл.руководитель - Постнова Ю.В.) в этом классе он выше среднего по основной школе на 5,4%, и выше среднего по школе на 3,8%. На втором месте 5а класс (кл.рук. Минеева В.Н.) – в этом классе СОУ ниже среднего по основной школе на 0,2% и ниже общего школьного показателя на 1,8%. Ниже всех СОУ в 9а классе (кл.рук.Крутикова Е.П.) - ниже среднего по основной школе на 2,9% и ниже общего школьного показателя на 4,5%. В остальных классах СОУ ниже: в 7а классе на 1% по основной школе и на 2,6% по школе, в 8а классе на 1,4%, а по сравнению со средним % СОУ по школе на 3%.

В основной школе отличников 4ч. (3,5 %) - ниже на 1 ч. *(подчеркнуты отличники*

*1 полугодия):*

в 5а классе – 0ч. / 0% – так же

в 6а классе – 2ч. / 8,3% – Никитина К., Варламов В.

в 7а классе – 1ч. / 4,8% – Мруг Е.

в 8а классе – 2ч. / 11% был 1ч – Никулова Е., Белякова Е.

в 9а классе – 1ч. / 3,8% – Корнева К.

Количество обучающихся, окончивших 2 полугодие на «4» и «5» в основной школе – 48 уч-ся (42,5%) на 6 ч. больше:

в 5а классе – 10ч. / 41,7%

в 6а классе – 12ч. / 50%

в 7а классе – 9ч. / 43%

в 8а классе – 7ч. / 38,8%

в 9а классе – 10ч. / 38,5%

Количество учащихся, имеющих «1-2 тройки» (резерв) во 2 полугодии в основной школе – 16 / 14,2%.

Из них:

5а класс – 5ч./20,8% (3ч – русский язык, уч.Козлачкова Г.Ш., 2ч. – математика, уч. Крутикова Е.П., английский язык – Минеева В.Н.);

6а класс – 1ч./ 4,2% (1ч. – биология, уч. Морунова Л.В.)

7а класс – 3ч./14,3% (2ч. – геометрия, уч.Крутикова Е.П.,2ч. – алгебра, уч.Крутикова Е.П., 1ч. – история, уч. Дерябина С.А.);

8а класс – 1ч. 5,6%(1ч. – геометрия, уч.Крутикова Е.П.);

9а класс – 6ч. 23% (2ч. – биология, уч. Морунова Л.В., 3ч. – химия, уч. Кандюрина Г.И.,2ч. – английский язык, уч.Минеева В.Н.)

**Показатели качества знаний/ степени обученности (КЗ/СОУ)**

**уч-ся средней школы за 2 полугодие 2016-2017 у.года**

**по сравнению с результатами 1 полугодия 2016-2017 уч.года.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Классный  руководитель | 1 полугодие  2016-2017 уч.года  в % (КЗ/ СОУ) | 2 полугодие  2016-2017 уч.года  в % (КЗ/ СОУ) | Результат |
| 1. | 10а | Дерябина С.А. | 88,8 /82,4 | 66,7 / 82,4 | **Ниже** КЗ на 22,1 |
| 2. | 11а | Кабанова М.В. | 40 /70,5 | 40 /73,5 | **Выше** СОУ на 3 |
|  |  | **Итого:** | **64,4 /76,5** | **53,4 / 78** | **Ниже** КЗ на 11, **выше** СОУ на 1,5 |

Во 2 полугодии в средней школе качество знаний понизилось на 11% по сравнению с итогами 1 полугодия, степень обученности учащихся повысилась на 1,5%.

В 10а классе (кл.рук.- Дерябина С.А.) процент качества знаний снизился на 22,1%, а в 11а (кл.рук.- Кабанова М.В.) остался на том же уровне. По сравнению со средним % качества знаний по средней школе - качество знаний выше в 10а классе на 13,3%, в 11а классе ниже на 13,4%.

По сравнению со средним % качества знаний в целом по школе за 2 полугодие в классах средней школы данный показатель выше в 10а классе на 15,7%, в 11а классе ниже на 11%.

СОУ в 10а классе осталась на том же уровне, а в 11а классе повысилась на 3%.

СОУ в 10а классе выше по сравнению со средней школой на 4,4% и выше по сравнению со школой на 5,4%. В 11 а классе СОУ ниже по сравнению со средней школой на 4,5%% и на 3,5% ниже показателей по школе.

В средней школе отличников 7 человек(16,3 %):

В 10а классе – 3ч (16,7%) – Аграфонова В., Коняхина В., Котова А.

В 11а классе – 4ч. (16%) – Киселева Л., Курдина Т., Першина К., Филина В.

Количество обучающихся, окончивших 2 полугодие на «4» и «5» в средней школе – 16 уч-ся (37,2%):

10а класс – 10ч / 55,5%

11а класс – 6ч. /24%

Количество обучающихся, имеющих 1-2 «3» во 2 полугодии в средней школе – 5 уч-ся (11,6%):

10а классе – 1ч. 5,5% (1ч – химия, уч.Кандюрина Г.И.);

11а классе – 4ч. 16% (1ч – алгебра, уч.Кабанова М.В., 2ч. – история, уч. Дерябина С.А., 2ч. – обществознание, уч. Дерябина С.А., 1ч. – химия, учКандюрина Г.И.).

Классным руководителям 5-11 классов и учителям – предметникам, работающим в этих классах, рекомендовано активизировать работу по повышению качества обучения, проводить определенные мероприятия, направленные на повышение качества обучения обучающихся - использовать методы развивающего обучения, методику личностного ориентирования обучающихся, дифференцированное обучение, нестандартные формы обучения, метапредметные связи.

Задачи классного руководителя, увидев сбой ученика в изучении какого-либо предмета, установить причину и вместе с родителями вовремя принять меры. А учителям-предметникам, в свою очередь, на индивидуальных занятиях больше внимания уделять развитию интереса и способностей к своему предмету и повышению качества обучения.

**По посещаемости** за 2 полугодие средний процент по школе составил 94%.

Начальная школа – 96%, что выше среднего по школе на 2%. Самый высокий процент посещаемости во 2а классе - 99,5% (уч. Павлова О.И.), самый низкий в 3а классе - 92,3% (уч.Яшина Н.А.). В 1а классе – 96%, в 4а классе – 96,5%.

Основная школа – средний процент посещаемости – 94,7%, что выше среднего по школе на 0,4%. По основной школе самый высокий процент посещаемости в 9а классе – 96,3% (кл.рук.Крутикова Е.П.). а самый низкий в 7а, 8а классах – 93% (кл.рук. Баженова И.А., Морунова Л.В.). В 5а классе – 95,7%, в 6а классе – 95,4%.

По средней школе средний процент посещаемости 92%, что ниже среднего по школе на 2%. Выше процент посещаемости в 10а классе - 93% (кл.рук.Дерябина С.А.), в 11а классе – 91,5% (кл.рук.Кабанова М.В.)

Классным руководителям рекомендовано усилить контроль за посещаемостью детей, проводить работу по укреплению здоровья, своевременно принимать меры к детям, пропускающим занятия без уважительных причин.

Зам.директора по УВР С.А.Русяева