

ФОРМА ОПИСАНИЯ РАБОТЫ СО СЛУЧАЕМ В ШКОЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПРИМИРЕНИЯ

I. Общая и количественная информация

1. Указать общую информацию: город, регион, тип и номер образовательной организации (школа, детский дом, техникум и т.п.), ФИО куратора (руководителя) ШСП.
2. Год, дата поступления ситуации в службу примирения, порядковый номер отчета.
3. Фабула случая - краткое название и описание ситуации (ФИО участников можно изменить).
4. Тип ситуации: конфликтная или криминальная
5. Источник информации (директор, обращение сторон, КДНиЗП и т.д.)
6. Была ли проведена восстановительная программа, если «нет», то по какой причине?
7. Если НЕ БЫЛА ПРОВЕДЕНА, то дальнейшие действия службы примирения после отказа от участия в совместной встрече одной или обеих сторон.
8. Если БЫЛА ПРОВЕДЕНА, то ФИО участников программы:
Количество ведущих восстановительных программ, работающих с данным случаем (указать взрослые ведущие и/или «юные волонтеры службы примирения»)
Количество взрослых участников программы. Количество несовершеннолетних участников.
9. Какая восстановительная программа была проведена («Восстановительная медиация», «Круг сообщества» и т.д.)? Если было проведено несколько программ, то сколько и какие?
10. Была ли программа завершена успешно (договор, устное соглашение, иное)? В чем суть договора?
11. Административные и юридические последствия конфликта в зависимости от результата восстановительной программы (рассмотрение на педсовете, рассмотрение в КДН, прекращение дела за примирением сторон, отказ пострадавшего от подачи заявления и т.д.)
12. Какие еще реабилитационные услуги были оказаны сторонам в дополнение к восстановительной программе? (если есть).
13. Особенности работы со случаем: находки; трудности; проблемы; идеи, возникшие в результате работы (если есть).

II. Качественная информация:

Таблица 1. Реализация принципов восстановительного подхода.

Принципы восстановительного подхода	Реализация (в чем и как проявилось)
Принятие участниками конфликтной ситуации ответственности по ее урегулированию, исключая насилие и дальнейшее причинение вреда.	
Восстановление у участников конфликта способности понимать последствия ситуации для себя, своих родных, второй стороны.	
Прекращение взаимной вражды и нормализация отношений.	
Ответственность обидчика перед обиженным (жертвой) состоит в заглаживании причиненного вреда	

(или принесенной обиды) насколько возможно силами самого обидчика.	
Выход из состояния жертвы тех, кому были причинены вред, обида или несправедливость (если такие были в ситуации) за счет заглаживания обидчиком причиненного жертве вреда, и ответы на волнующие вопросы со стороны обидчика и его близких.	
Планирование сторонами конфликта их конкретных действий (кто и что именно будет делать), что позволит избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем и не допускать клеймения и отвержения кого-либо из участников.	
Помощь близких и уважаемых сторонами конфликта людей в актуализации нравственных ориентиров и ценностей, поддержка ими позитивных изменений и выполнение заключенного примирительного договора (плана).	

Таблица 2. Реализация принципов работы специалиста службы примирения по восстановительным программам

Удалось ли соблюсти принципы проведения программ	Да	Нет	Частично
Обеспечение конфиденциальности процесса			
Нейтральность ведущего (равная поддержка сторон и их стремления в разрешении конфликта).			
Информирование сторон о сути восстановительных программ, ее процессе и возможных последствиях того или иного их выбора.			
Добровольность участия сторон в совместной встрече.			
Обеспечение безопасной атмосферы на встрече.			

Комментарии к таблицам 1, 2 (если есть)

III.«Обратная связь» от участников

1. Анкета участникам:

1. Если бы Ваш друг/подруга (знакомый/знакомая) попал в аналогичную ситуацию (конфликтную, проблемную, правонарушения - выбрать), посоветовали ли бы Вы ему принять участия в такой программе службы примирения? Обведите один из вариантов ответа:

ДА

НЕТ

2. Если **ДА**, то почему? Как бы Вы кратко объяснили, зачем стоит попробовать принять участие в такой программе? _____

3. Если **НЕТ**, то

почему? _____

4. Что, с Вашей точки зрения, стоило бы изменить, чтобы улучшить программу? _____

2. Что изменилось в результате проведенной восстановительной программы? Каковы итоги выполнения договора?

Мнение сторон и их окружения на рефлексивной встрече через 2-4 недели после проведенной программы (если проводилась):

IV. Подробное описание проведенной восстановительной программы и работы ведущего (рекомендуется, но не является обязательным)
